terça-feira, 4 de agosto de 2020

Ano X - Edição nº 00913 | Caderno 1

# Prefeitura Municipal de Central publica



Praça José de Castro Dourado | 22 | Centro | Central-Ba

www.central.ba.gov.br

# **SUMÁRIO**

- AVISO DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS LICITAÇÃO TOMADA DE PREÇO № 001/2020.
- INTERPOSIÇÃO DE RECURSO DA ABRE VIAS- TOMADA DE PREÇO № 001/2020.
- INTERPOSIÇÃO DE RECURSO DA PJD- TOMADA DE PREÇO № 001/2020

Praça José de Castro Dourado | 22 | Centro | Central-Ba www.central.ba.gov.br

Tomada de Preço



COPEL
Comissão Permanente de Licitação

# AVISO DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS LICITAÇÃO TOMADA DE PREÇO № 001/2020

**OBJETO**: Contratação de empresa para execução das Obras e Serviços de Engenharia relativos à recuperação de estradas vicinais no Município de Central-BA, facilitando escoamento de produção e acessibilidade, conforme Convênio nº 896670/2019.

A PREFEITURA MUNICIPAL DE CENTRAL/BA- Ref. Tomada de Preço Nº 001/2020-Através da Comissão Permanente de Licitação, TORNA PÚBLICO, para fins de efeito no disposto no inciso 3º do Art. 109 da Lei Nº 8.666/93 e suas alterações que a empresa ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA-EPP e a PJD TERRAPLANAGEM LTDA - EIRELI, interpuseram recurso administrativo contra o julgamento de habilitação da Tomada de Preço Nº 001/2020, ficando as demais intimadas, para, querendo no prazo de 05 (cinco) dias úteis, Apresentar Impugnação ao Recurso Interposto, conforme faculta o inciso 3º da Art. 108 da Lei 8.666/93, e suas alterações e contados da forma do Art. 110 da lei 8.666/93, a partir da presente publicação, ficando aos autos dos recursos e do procedimento licitatório com vista franqueada aos interessados. 0 qual também está disponível http://www.ipmbrasil.org.br/DiarioOficial/ba/pmcentral/diario. Central/BA, 04 de Agosto de 2020.

> Eridan da Paz Lima Matos Presidenta da Comissão de Licitação.

Praça José de Castro Dourado | 22 | Centro | Central-Ba www.central.ba.gov.br

Tomada de Preço

MINISTÉRIO DA FAZENDA SECRETARIA DA RECEITA FEDERAL DO BRASIL SISTEMA PÚBLICO DE ESCRITURAÇÃO DIGITAL - Sped

Versão: 7.0.3

#### RECIBO DE ENTREGA DE ESCRITURAÇÃO CONTÁBIL DIGITAL

DENTIFICAÇÃO DO	TITULAR DA	ESCRITURAÇÃO

NIRE	CNPJ				
29203479500	11.374.115/0001-62				
NOME EMPRESARIAL					
ABRE VIAS CONSTRUCCES LTDA - ME					

#### IDENTIFICAÇÃO DA ESCRITURAÇÃO

FORMA DA ESCRITURAÇÃO CONTÁBIL	PERÍODO DA ESCRITURAÇÃO
Livro Diário	01/01/2019 a 31/12/2019
NATUREZA DO LIVRO	NÚMERO DO LIVRO
LIVRO DIARIO	10
IDENTIFICAÇÃO DO ARQUIVO (HASH)	
8A.D7.0F.89.C5.89.1B.AF.34.BE.5D.B2.BB.AF.8D.E8.3F.44.A4.30	

#### ESTE LIVRO FOI ASSINADO COM OS SEGUINTES CERTIFICADOS DIGITAIS:

QUALIFICAÇÃO DO SIGNATARIO	CPF/CNPJ	NOME	Nº SÉRIE DO CERTIFICADO	VALIDADE	RESPONSÁVEL LEGAL
Signatário da ECD com e-CNPJ ou e-PJ	11374115000162	ABRE VIAS CONSTRUCCES LTDA: 11374115000162	139697702416585772 100297423659757903 50	21/01/2020 a 20/01/2023	Sim
Contador	00505846420	WALTER PEREIRA DA SILVA:00505846420	494057891596271999 194594066585291881 25	15/05/2019 a 14/05/2022	Não

#### NÚMERO DO RECIBO:

8A.D7.0F.89.C5.89.1B.AF.34.BE.5D.B2. BB.AF.8D.E8.3F.44.A4.30-4 Escrituração recebida via Internet pelo Agente Receptor SERPRO

em 29/06/2020 às 17:41:56

D4.6C.82.A1.50.98.FB.67 EB.53.B8.CF.A8.1B.45.7B

Considera-se autenticado o livro contábil a que se refere este recibo, dispensando-se a autenticação de que trata o art. 39 da Lei nº 8.934/1994. Este recibo comprova a autenticação.

BASE LEGAL: Decreto nº 1.800/1996, com a alteração do Decreto nº 8.683/2016, e arts. 39, 39-A, 39-B da Lei nº 8.934/1994 com a alteração da Lei Complementar nº 1247/2014.

Praça José de Castro Dourado | 22 | Centro | Central-Ba www.central.ba.gov.br



#### Tomada de Preços 01/2020

#### Prefeitura Municipal de Central - BA

#### INDICE

Habilitação jurídica	
Dados Empresa	pág. 01
➤ Contrato Social	pág. 02-06
> RG Sócios	pág. 07-08
Declaração Menor	pág. 09
➤ Declaração Inidoneidade	pág. 10
➤ Verificação Registros Impeditivos CNE	pág 11
➤ Verificação Registros Impeditivos CNCC	pág. 12
Declaração Independente da Proposta	pág. 13-14
<ul><li>Declaração EPP</li></ul>	pág. 15
Regularidade Fiscal e Trabalhista	
➢ Cartão de CNPJ	pág 16
Inscrição Municipal e Estadual	pág. 17-19
<ul> <li>Certidão Fazenda Federal, Estadual e Municipal</li> </ul>	pág. 20-22
Certidão FGTS	pág. 23
Certidão Trabalhista	pág 24
Qualificação Técnica	
<ul> <li>Certidão de registro CREA Empresa/ responsáveis</li> </ul>	pág. 25-28
Atestados	pág. 30-36
<ul> <li>Relação Equipe Técnica</li> </ul>	pág. 37
Comprovação de vinculo com a empresa	pág. 38-40
P. Declaração Pleno Conhecimento (Visita)	pág. 41
Qualificação econômico-financeira	
Certidão Concordata e Falência	pág. 42
<ul><li>Consulta Juceb – Capital Sócial</li></ul>	pág. 43-44
Balanço do último exercício	pág. 45-48
> Indice de Liquidez	pág. 49
Termo de Encerramento	pág. 50
Totalo de Euschamento	,

Central BA, 16 de Julho de 2020.



ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/N°, KM 576 - Sede — CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 - Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br - Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830



Modalidade de Licitação Tomada de Preço

Número 001/2020

### DECLARAÇÃO PLENO CONHECIMENTO

Prefeitura Municipal de Central.

Declaramos, sob as penalidades da lei, para fins de participação em processo licitatório da Tomada de preço 01-2020, cujo objeto é a Contratação de empresa para execução das Obras e Serviços de Engenharia relativos à recuperação de estradas vicinais no Município de Central-BA. Que temos pleno conhecimento das condições e peculiaridades increntes à natureza dos trabalhos e assumimos total responsabilidade por esse fato, de forma que a falta de conhecimento das condições do local, onde serão executados os serviços, não será utilizada para quaisquer questionamentos futuros que ensejem avenças técnicas ou financeiras com o Prefeitura Municipal de Central-BA.

São Sebastião do Passé, 16 de Julho de 2020.

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

CNPJ: 11.374.115/0001-62

Monica Gomes de Jesus Melo CPF nº 767 759.415-87, RG nº 733019307 SSP/BA Socio

ABRE VIÁS-CÓNSTRUÇÕES LTDA - EPP

CNPJ: 11.374.115/0001-62

Jorge Raimundo Valverde CPF nº 115.428,705-00, CREA nº11.089-D-BA Engenhoiro Resp. Técnico

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP Rod. BR-324, S/Na, KM 576 - Sede - CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 - Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br - Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830



### Improbidade Administrativa e Inelegibilidade

#### Certidão Negativa

Certifico que nesta data (15/07/2020 às 11:06) NÃO CONSTA no Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Ato de Improbidade Administrativa e Inelegibilidade registros de condenação com trânsito em julgado ou sanção ativa quanto ao CNPJ nº 11.374.115/0001-62.

A condenação por atos de improbidade administrativa não implica automático e necessário reconhecimento da inelegibilidade do condenado.

Para consultas sobre inelegibilidade acesse portal do TSE em http://divulgacandcontas.tse.jus.br/

Esta certidão é expedida gratuitamente. Sua autenticidade pode ser por meio do número de controle 5F0F.0D4A.78BC.D962 no seguinte endereço: https://www.cnj.jus.br/improbidade\_adm/autenticar\_certidao.php

L

Gerado em: 15/07/2020 as 11:06:02

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

Página 1/1



### TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO CERTIDÃO NEGATIVA

DE

#### LICITANTES INIDÔNEOS

Nome completo: ABRE VIAS CONSTRUCOES LTDA

CPF/CNPJ: 11.374.115/0001-62

O Tribunal de Contas da União CERTIFICA que, na presente data, o (a) requerente acima identificado(a) NÃO CONSTA da relação de responsáveis inidôneos para participar de licitação na administração pública federal, por decisão deste Tribunal, nos termos do art. 46 da Lei nº 8.443/92 (Lei Orgânica do TCU).

Não constam da relação consultada para emissão desta certidão os responsáveis ainda não notificados do teor dos acórdãos condenatórios, aqueles cujas condenações tenham tido seu prazo de vigência expirado, bem como aqueles cujas apreciações estejam suspensas em razão de interposição de recurso com efeito suspensivo ou de decisão judicial.

Certidão emitida às 11:29:04 do dia 15/07/2020, com validade de trinta dias a contar da emissão.

A veracidade das informações aqui prestadas podem ser confirmadas no sítio https://contas.tcu.gov.br/ords/f?p=INIDONEO:VERIFICA

. Código de controle da certidão: MFCR150720112904

Atenção: qualquer rasura ou emenda invalidará este documento.





Salvador, 30 de julho de 2020.

À PREFEIURA MUNICIPAL DE CENTRAL

Att: Eridan da Paz Lima Matos

Presidente da Comissão Permanente De Licitação

Att: Uilson Monteiro da Silva Prefeito Municipal

Assunto: Impugnação da Licitação - Edital TP nº001/2020

Prezados Senhores

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA-EPP., pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob o n.º 11.374.115/0001-62, Insc. Est.: 85.017.225-EPP, com endereço comercial na Rod. BR-324, S/N°, KM 576 – Sede — CEP: 43.850-000 - e-mail: abrevias@abrevias.com.br – Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830, Município de São Sebastião do Passê, Estado da Bahia, por intermédio de seu representante legal ao final assinado, vem, tempestivamente, conforme permitido pela legislação pertinente e respectivo Instrumento Convocatório, IMPUGNAR o julgamento da LICITAÇÃO da Tomada de Preços n.º 001/2020, na qual essa comissão inabilitou à empresa devido inconsistência e descumprimento na documentação apresentada, pelas razões e motivos a seguir transcritos:

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/N°, KM 576 - Sede — CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 - Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br - Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830





Deve-se sempre ter em mente que todo serviço licitado gera um custo ao Poder Público e tal investimento, assim como a expectativa de um excelente serviço, pressupõe a necessidade de um planejamento minucioso e adequado, sendo certo que a etapa licitatória tem importância fundamental no êxito dessa contratação, como salienta o saudoso Hely Lopes Meirelles "ser o edital a matriz da licitação e do contrato (Licitação e Contrato Administrativo, 14ª edição, pag. 130)".

Sendo relevante o ensinamento, também, de Adilson Abreu Dallari, ao afirmar: "Em verdade, o edital é o documento mais importante de todos quantos são utilizados no procedimento da licitação, pois todas as fases subsequentes à abertura estão afetadas por seu conteúdo, que condiciona inclusive o futuro contrato. A quase totalidade dos problemas que podem surgir durante uma licitação e a maior aparte dos contratos problemas mediante licitação dependem para seu perfeito equacionamento de um exame dos termos do edital". (Aspectos Jurídicos da licitação, 7ª edição, pag. 113).

Na mesma linha, Celso Antônio Bandeira de Mello assevera que o edital "Consiste, portanto, no documento fundamental da licitação. Habitualmente se afirma em observação feliz; que é sua lei interna. Com efeito, abaixo da legislação pertinente à matéria é o edital que estabelece as regras especificas de cada licitação, de tal sorte que as questões porventura surgidas decidem-se na conformidade de seus termos. Suas disposições são vinculantes tanto para a administração quanto para os que disputam o certame". (O Edital nas Licitações RDA, nº 131. P 284/285).

Ora, tal a importância do edital, seja em qualquer modalidade, demanda que ele seja redigido com toda a prudência, uma vez que as falhas, inconsistências, contradições, obscuridades, exorbitâncias etc., na sua redação poderão trazer consequências danosas para a disputa do certame, tal qual impor ao vencedor obrigações que podem tornar o futuro contrato inexequível e anti-operacional, vindo a causar impactos negativos na contratação a ser realizada, com prejuízos para o Erário, os Trabalhadores, a Empresa e a Sociedade como um todo.

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/N°, KM 576 – Sede — CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 – Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br – Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830



Um termo mal construído, como esse do objeto da presente impugnação, é o caminho mais rápido para uma contratação desastrosa, com perda de tempo, com desperdício de dinheiro público e principalmente com relação a possibilidade do licitante vencedor não conseguir executar a contento o contrato dele decorrente.

No entender da ora impugnante, que é uma empresa especializada na terraplenagem , pavimentação, drenagem, obras de arte correntes, etc. Possuindo vasto equipamentos de nossa propriedade, a Tomada de Preço acima referenciado traz alguns problemas que carecem correção para propiciar segurança jurídica na contratação, ampliação da competição e na execução do contrato, tanto para o contratante quanto para a contratada, e como a segurança jurídica é um princípio indissociável dos deveres da Administração Pública e também das empresas contratadas, a presente impugnação tem por objetivo maior colaborar de forma efetiva.

#### RAZÕES DA IMPUGNAÇÃO

1) ITEM 6.2.2.1 alinea "f1"

**MOTIVO:** 

Verificação da existência de registro impeditivos de contratação no Cadastro Nacional de Empresas Idôneas e Suspensas/CGU e do Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Ato de Improbidade Administrativa.

As mesmas foram apresentadas conforme pode ser verificado no índice de nossa proposta nas páginas 10 e 11. Em anexo Índice da Documentação na qual dica registrado tais documentos.

2) ITEM 8.2 alinea "c2"

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/N°, KM 576 – Sede — CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 – Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br – Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830

L



#### MOTIVO:

Não apresentou declaração de anuência do engenheiro autorizando a sua indicação para coordenar os serviços objetos da licitação

O engenheiro indicado pela Abrevias é um dos responsáveis técnicos da Empresa. Sendo incluído na Relação Equipe Técnica, faz parte da certidão do CREA da Empresa, e inclusive fez a Declaração de Pleno Conhecimento da Obra (Visita técnica)

Pelos motivos já citados no item anterior, em nada justifica inabilitação da Abrevias.

3) Item 6.2.24 alinea "c"

MOTIVO:

Não apresentou declaração certidão de regularidade do contador.

Os balanços estão sendo realizados através do Speed -Sistema Público de Escrituração Digital, na qual todos signatários assinam com certificado digital.

Para comprovação anexamos mais uma vez o balanço completo da Empresas, com destaque assinatura contador.

4) item 13.3.1

MOTIVO:

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/N°, KM 576 – Sede — CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 – Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br – Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830

R

en de metro y man de partir de la companya del la companya de la companya del la companya de la



# Não apresentou certidão negativa de débitos do MTE-Ministério Trabalho e Economia.

A mesma foi presentada conforme pode ser verificado no índice de nossa proposta nas pagina 15 do Índice da Documentação na qual fica registrado tal documento.

As certidões que citam no julgamento de não fazerem parte de nossa proposta (apesar de constar no índice) o qual solicitaremos pericia pois as páginas foram numeradas.

Citamos ainda que tais certidões são facilmente retiradas via internet, da mesma maneira que essa comissão deve ter feito com as certidões do FGTS, Receita, INSS, dividas ativa, Falência etc. para verificação.

### Da Documentação apresentada e da Legislação

Conforme ficou demonstrado que todos itens assinalados pela Comissão para a desclassificação da Abrevias estão sem fundamento, seja pelo critério legal e de conhecimento de causa.

Mesmo se tivesse ocorrido a ausência desses documentos ( de acesso fácil na Internet, inclusive os portais de acessos são citados no edital de licitação) em nada justifica a inabilitação da ABRE VIAS pelos os itens citados ,a inabilitação impede a possibilidade de uma melhor proposta para o bem público e esse é o objetivo do Gestor Público.

Em respeito ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório (arts. 3° e 41 da Lei n° 8.666/93), a regra é que os licitantes apresentem documentação capaz de refletir, desde logo, o atendimento das condições estabelecidas pela Administração no edital.

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/N°, KM 576 - Sede — CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 - Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br - Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830

L



No entanto, tendo como finalidade privilegiar a competição mediante a manutenção na disputa de licitantes que tenham entregue documentação omissa/incompleta, a Lei de Licitações legitima a realização de diligências.

É o que estabelece o seu art. 43, § 3°, pelo qual é "facultada à Comissão ou autoridade superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo.

À luz desse dispositivo, caberá à Administração solicitar maiores informações a respeito do documento apresentado, quando este, por si só, não for suficiente para comprovar o atendimento das condições fixadas no edital.

Inclusive, nada obsta que, nesta etapa de diligência, sejam juntados outros documentos que esclareçam ou complementem as informações constantes daqueles apresentados originariamente pelo licitante.

Entender de forma diversa, no sentido de que a mera inclusão de documentos novos já caracteriza a hipótese vedada no § 3º do art. 43 da Lei, pode ensejar o esvaziamento dessa regra.

Isso porque, a ideia de esclarecimento e complementação envolve também a comprovação das informações adicionais mediante aposição de novos documentos.

Ao afastar a possibilidade de reunir novos documentos para fins de demonstrar a regularidade e a finalidade do documento originalmente apresentado, restringe-se injustificadamente as atividades inerentes às diligências.

Nessa licitação, com a total paralização do País devido a Pandemia, somente uma Empresa participe de uma obra de R\$ 2.870.000,00 (dois milhões, oitocentos e setenta mil reais), sem a possibilidade de outro (s) concorrente possam apresentar proposta mais vantajosa para Administração Pública.

L

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/N°, KM 576 – Sede — CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 – Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: <u>abrevias@abrevias.com.br</u> - Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830

# Prefeitura Municipal de Central



Agora, é importante compreender que os documentos e as informações posteriores não podem corresponder a dados inéditos no certame. É preciso que se restrinjam a esclarecer e a complementar as informações que já foram apresentadas tempestivamente pelo licitante.

Desde que não cause prejuízo à administração pública, uma empresa não pode ser excluída do processo de licitação por conta de questões irrelevantes, como omissões ou irregularidades formais na documentação ou nas propostas. Com base na doutrina de Hely Lopes Meirelles, o Tribunal de Justiça do Rio Grande do Sul confirmou sentença que reconduziu uma empresa à licitação do serviço de água e esgoto de Caxias do Sul. A companhia foi excluída pela autarquia porque não colocou os documentos no envelope correto.

Nos dois graus de jurisdição, os julgadores entenderam que a decisão administrativa da autarquia se apegou de forma extrema ao formalismo, mostrando falta de boa vontade com a parte autora. E sem razão, porque nem havia a exigência de tais documentos no lançamento do edital.

O relator da Apelação em Reexame Necessário na 22ª Câmara Cível do TJ-RS, desembargador Carlos Eduardo Zietlow Duro, afirmou que a inabilitação não se mostrou razoável, notadamente por se tratar de licitação em que o foco é o menor preço. Afinal, como a administração pública busca vantagem econômica, o fator preço é decisivo — por menor que seja. E é isso que prepondera sobre o formalismo.

"Outrossim, havendo a inabilitação de todos os licitantes, igualmente poderia ser adotada a providência prevista no artigo 48, parágrafo 3°, da Lei de Licitações [Lei 8.666/1993], com a concessão de prazo para que os licitantes anexassem documentação necessária, o que também não foi observado no caso", encerrou o relator. O acórdão foi lavrado na sessão de julgamento ocorrida no dia 3 de novembro.

CONCLUSÃO

2

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/N°, KM 576 – Sede — CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 – Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br – Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830



À vista do exposto, espera seja conhecida e provida a presente IMPUGNAÇÃO, a fim de sejam corrigidos os itens acima relacionados, conforme fundamentado.

É o que requer para que permaneça lídima a JUSTIÇA!

A negação de nosso pleito do espaço fica caraterizado da ilegalidade desse julgamento da nossa inabilitação. A sua ratificação por essa comissão nos conduzirá ao Tribunal de Justiça e de denúncia ao o TCU-TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO, ao MP- MINISTERIO PUBLICO, ao TCM-TRIBUNAL DE CONTAS DO MUNICIPIO, a CEF CAIXA ECONOMICA FEDERAL, a CGU. INCRA, CAMARA de VEREADORES e a IMPRENSA.

Solicitamos que o resposta de nossa impugnação seja feita por essa Comissão (administrativamente) e pelo Prefeito Municipal (hierarquicamente).

Por excessiva cautela, na casual hipótese de assim não entenderem, concessa vênia, requer seja a mesma recebida como RECURSO HIERÁRQUICO, devendo o mesmo subir, devidamente informado à Autoridade Superior, como preceitua o parágrafo 4o. do art. 109 da Lei 8.666/93.

Estamos anexando índice da proposta, balanço patrimonial, certidões e Declaração Engenheiro de pleno conhecimento.

No aguardo de uma resposta com urgência.

Pede deferimento.

ABRE VIAS CONSTR CNPJ: 11.374.115/0001-62

ABRE VIAS CONSTRUÇÕES LTDA - EPP

Rod. BR-324, S/Nº, KM 576 - Sede - CEP: 43.850-000 - São Sebastião do Passé/Bahia

CNPJ: 11.374.115/0001-62 - Insc. Est.: 85.017.225-EPP

e-mail: abrevias@abrevias.com.br - Tel.: (71) 3301-9357/3291-2830

Tomada de Preço

#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42 Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 — email: pjdterraplenagem@gmail.com

# SENHORA PRESIDENTE DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE CENTRAL

Ref.: Edital Tomada de Preços 01/2020

A Comissão Permanente de Licitações

**PJD Terraplenagem Eireli**, com sede na cidade de Montes Claros/MG, na Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama, inscrita no CNPJ sob o nº 15.503.951/0001-50, por seu representante legal infra-assinado, vem, em tempo hábil, interpor a Vossa Excelência, a fim de:

#### **RECURSO ADMINISTRATIVO**

#### I - MOTIVO

Em face da decisão proferida pela Comissão de Julgamento relativa à **inabilitação da nossa empresa**, PJD Terraplenagem Eireli, no certame Tomada de Preços nº 01/2020, cujo objeto de execução trata-se de "Contratação de empresa para execução das Obras e Serviços de Engenharia relativos à recuperação de estradas vicinais no Município de Central-BA, facilitando escoamento de produção e acessibilidade, conforme Convênio nº 896670/2019".

#### II - DOS FATOS

Em relação a ora recorrente, a análise da comissão resolveu por inabilitar a nossa empresa pelas seguintes razões:

#### JULGAMENTO DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DA TOMADA DE PREÇO № 001/2020

(...)

Na análise proferida pela assessoria jurídica, verificou-se a inconsistências constantes da documentação apresentadas pelas Empresas PJD TERRAPLENAGEM EIRELI, por descumprir as seguintes regras habilitatórias: Não apresentou a certidão do cadastro nacional de empresas inidôneas e suspensas de acordo com item 6.2.2.1, alínea "f1" do edital; Não apresentou a certidão do cadastro nacional de condenações cíveis por ato de improbidade administrativa do CNJ, conforme item 6.2.2.1, alínea "f2" do edital; Não apresentou declaração de anuência do engenheiro, autorizando a sua indicação para coordenar os serviços objeto deste termo de referência, conforme item 8.2, alínea "c2, do termo de referência do edital; Não apresentou a certidão negativa de débitos do MTE expedida até 48 horas úteis da data do certame conforme regra do item 13.3.1 do edital (...).

#### III - DO MÉRITO

Inobstante reconhecido esmero de todos os servidores desse órgão licitante, porém é evidente que os critérios e interpretações adotados no julgamento da habilitação representam óbice á participação de muitos concorrentes com proposta vantajosa à Administração, o que atenta contra a exigência legal de preservação do caráter competitivo do procedimento licitatório, positivado no inciso I, do § 1º, do art. 3º da Lei nº 8.666/93, in verbis:



Praça José de Castro Dourado | 22 | Centro | Central-Ba

#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42 Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

"Art. 3º - A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia e a selecionar a proposta mais vantajosa para a administração e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que são correlatos.

§ 1º É vedado aos agentes públicos:

i- Admitir, prever, incluir ou tolerar, nos atos de convocação, cláusulas e condições que comprometam, restrinjam ou frustrem o seu caráter competitivo e estabeleçam preferências ou distinções em razão da naturalidade, da sede ou domicílio dos licitantes ou de qualquer outra circunstância impertinente ou irrelevante para o específico objeto do contrato." (grifo nosso)

Além disso, amparamos nossa pretensão nos princípios básicos contidos no art. 37, XXI da Constituição Federal e no art. 3º da Lei nº 8.666/93, bem como na preservação dos princípios constitucionais da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e demais princípios correlatos às licitações públicas, que seguem transcritos:

"Art. 37 – A administração pública direta, indireta ou fundacional, de qualquer dos poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade e publicidade e também ao seguinte:

(...)

XXI – ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações." (grifo nosso)

Diante do exposto verifica-se o direito líquido e certo, público e subjetivo, da licitante, pela estrita obediência à lei, como já demonstrado.

#### IV - DAS ILEGALIDADES

a) Não apresentou declaração de anuência do engenheiro, autorizando a sua indicação para coordenar os serviços objeto deste termo de referência, conforme item 8.2, alínea "c2, do termo de referência do edital

Constata-se indevida e prejudicial restrição da competitividade em face de exigência única e somente de comprovação do vínculo/quadro permanente entre a empresa e Engenheiro responsável técnico. A comissão adotou interpretação equivocada e inabilitou a nossa empresa, que atendeu e cumpriu plenamente com o pressuposto em edital, Lei e entendimentos de órgãos de controle conforme apresentamos a seguir.

Pois bem, a regra editalícia, situada no Termo de Referência, disciplina à apresentação da documentação referente à qualificação técnica profissional conforme segue abaixo:

8.2. PROFISSIONAL



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42
Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39,401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

(...)

- d) Comprovação de que a licitante possui em seu <u>guadro permanente</u>, na data da entrega da proposta, profissional habilitado no campo da engenharia, detentor de atestado de responsabilidade técnica, e devidamente registrado no CREA ou CAU, acompanhado da respectiva Certidão de Acervo Técnico CAT ou Registro de Responsabilidade Técnica RRT, expedida por estes Conselhos, que comprove ter o profissional executado obra/serviço relativo à construção civil, ou similar, conforme subalínea a.1.
- c.1) Entende-se, para fins deste TR, como pertencente ao quadro permanente:
- □ O empregado;
- □ O sócio;
- □ O detentor de contrato de prestação de serviço.
- c.2) A licitante deverá comprovar através da juntada de cópia de: ficha ou livro de registro de empregado ou carteira de trabalho do profissional, que comprove a condição de pertencente ao quadro da licitante, ou do contrato social, que demonstre a condição de sócio do profissional, ou do contrato de prestação de serviço, celebrado de acordo com a legislação civil comum, ou declaração de contratação futura do profissional responsável, acompanhada de anuência deste, e sua indicação para coordenar os serviços, objeto deste TR. (grifo nosso) (grifo e sublinhado forma adotada pela nossa empresa)

Destacamos em negrito as conjunções alternativas "OU" para deixar ainda mais evidenciado que se trata de seis formas de comprovação. Logo cabe a cada empresa optar pela que melhor lhe atenda. Apenas a última e sexta forma (declaração de contratação futura) que necessita de estar acompanhada de anuência do engenheiro responsável técnico. Entretanto de forma equivocada e restritiva, a Comissão adotou uma interpretação totalmente descabida. Configura-se aqui até um vício no julgamento visto que a Gramática da Língua Portuguesa já bastaria para nossa defesa. Muito grotesco!

Em síntese, o Termo de Referência, elaborado pela comissão de licitação, permite que as licitantes apresentem qualquer uma das seguintes formas de comprovação de vínculo profissional com a empresa (quadro permanente):

- cópia da ficha de registro de empregado (CLT);
- cópia do livro de registro de empregado (CLT);
- cópia da carteira de trabalho (CTPS) do responsável técnico (CLT);
- 4. contrato social da licitante, do qual conste o responsável técnico como integrante da sociedade:
- 5. contrato de prestação de serviço, celebrado conforme legislação civil comum; (sendo essa, adotada e apresentada pela nossa empresa no certame)
- 6. declaração de contratação futura do responsável técnico detentor do atestado apresentado, desde que acompanhada da anuência deste concordando com sua indicação.

Destacamos alguns entendimentos do órgão de controle do TCU a fim de confirmar que atendemos plenamente aos requesitos de qualificação técnica profissional:

É suficiente prova da comprovação do vínculo a existência de contrato de prestação de serviços, regido pela legislação civil comum, tratada no art. 30, § 1°, inciso I, da Lei n° 8.666/1993. **Acórdão 103/2009 Plenário (Sumário)** 



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42

Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 – email: pjdterraplenagem@gmail.com

O vínculo do profissional qualificado não precisa, portanto, ser necessariamente trabalhista ou societário. É suficiente a existência de um contrato de prestação de serviços; regido pela legislação civil comum. **Acórdão 1842/2013 Plenário** 

Admita, em certames licitatórios, que a comprovação do vinculo do profissional pertencente ao quadro permanente das empresas, indicado para fins de comprovação da capacitação técnico-profissional, seja realizada mediante a apresentação de contrato de prestação de serviços, sem vinculo trabalhista e regido pela legislação civil comum, com prazo mínimo de duração determinado, de modo a garantir a permanência do profissional durante a execução da obra ou serviço, admitida a sua substituição por profissionais de experiência equivalente ou superior, desde que aprovada pela Administração, nos termos do disposto no § 10 do art. 30 da Lei no 8.666/1993. **Acórdão 1905/2009 Plenário** 

Portanto, para fins de qualificação técnica-profissional basta que as licitantes comprovem que dispõem na data de apresentação das propostas, de responsável técnico devidamente habilitado, podendo o vínculo entre eles (empresa e profissional) ser de cunho trabalhista, societário, contrato de prestação de serviços ou ainda mediante declaração de contratação futura.

Destarte, será a partir da assinatura do contrato e durante a execução dos serviços que a Administração deverá verificar, por intermédio de competente e escorreita fiscalização, se a empresa contratada cumpre com as obrigações contratuais assumidas (que se vinculam aos termos do edital e da proposta vencedora), o que inclui, então, a disponibilização do pessoal técnico exigido no edital para execução do objeto, sob pena de inadimplemento e aplicação das sanções cabíveis.

Por oportuno, registre-se que em todos os demais processos licitatórios de autoria ou mediante convênio da CODEVASF é admitida a comprovação do vínculo profissional por meio de contrato de prestação de serviços, celebrado de acordo com a legislação civil comum. Como o processo em epígrafe necessita ser analisado pelo pessoal da COOEVASF (convenente) para que possa ser aprovado e assim requisitada liberação de recurso, duvidamos, caso tal julgamento perpetue que haja aprovação desse processo licitatório e consequentemente liberação de recursos para execução do objeto. E é por isso que encaminharemos cópia para os mesmos a fim de terem ciência do completo absurdo.

Apontamos ainda que o nosso engenheiro compõe o quadro de responsabilidade técnica junto ao CREA e tal pode ser confirmado mediante consulta à nossa certidão de registro e quitação pessoa jurídica junto ao CREA desde 20/03/2017.

Importante destacar que as normas disciplinadoras da licitação serão sempre interpretadas em favor da ampliação da disputa entre os interessados, desde que não comprometam o interesse da administração, o princípio da isonomia, a finalidade e a segurança da contratação.

No presente caso, não se justifica nossa inabilitação pautada **n**a ausência de anuência do Enge**n**heiro RT, haja vista que o objetivo de comprovação do ví**n**culo foi plenamente atendido com contrato de prestação de serviços vigente.



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42 Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

Assim, o julgamento/interpretação restritivo na forma de apresentação do vínculo/quadro permanente, fere a isonomia entre os licitantes e frustra a competitividade do certame, na medida em que prestigia somente empresa que apresentou anuência do profissional (no caso apenas, a JL Figueiredo Construtora Civil Ltda). Por fim, sobre a competitividade e a isonomia, válido destacar o entendimento do Superior Tribunal de Justiça:

Administrativo. Mandado de Segurança. Disposições Editalícias. Balanço de Abertura. Exigência llegal. Lei nº 8.666/93 (art. 21, § 4º).

1. O interesse público reclama o maior número possível de concorrentes, configurando ilegalidade a exigência desfiliada da lei básica de regência e com interpretação de cláusulas editalícias impondo condição excessiva para a habilitação. (...) 3. Precedentes jurisprudenciais iterativos. 4. Segurança concedida. (MS 5693/DF, 1ª Seção, Rel. Min. MILTON LUIZ PEREIRA, julg. 10.4.2000, publ. DJU 22.5.2000, p. 62); E da Suprema Corte: Ação Direta de Inconstitucionalidade. Licitação. Análise da proposta mais vantajosa. Discriminação Arbitrária. Isonomia. Princípio da Isonomia. Afronta ao Disposto nos artigos 5°, caput; 19, inciso III, inciso XXI e 175 da Constituição do Brasil.

A licitação é um procedimento que visa a à satisfação de interesse público, pautando-se pelo princípio da isonomia. Está voltada a um duplo objetivo: o de proporcionar à Administração a possibilidade de realizar o negócio mais vantajoso – o melhor negócio – e o de assegurar aos administrados a oportunidade de concorrerem, em igualdade de condições, à contratação pretendida pela Administração. Imposição do interesse público, seu pressuposto é a competição. Procedimento que visa à satisfação do interesse público, pautando-se pelo princípio da isonomia, a função da licitação é viabilizar, através da mais ampla disputa, envolvendo o maior número possível de agentes econômicos capacitados, a satisfação do interesse público.

A competição visada pela licitação, a instrumentar a seleção da proposta mais vantajosa para a Administração, impõe-se seja desenrolada de modo que reste assegurada a igualdade (isonomia) de todos quantos pretendem acesso às contratações da Administração.

A Lei pode sem violação do princípio da igualdade, distinguir situações, a fim de conferir a um tratamento diverso do que atribui a outra. Para que se possa fazê-lo, contudo, sem que tal violação se manifeste, é necessário que a discriminação guarde compatibilidade com o conteúdo do princípio. A Constituição do Brasil exclui quaisquer exigências de qualificação técnica e econômica que não sejam indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações. (ADI n° 3.070/RN, Plenário, relator Min. Eros Grau, j. em 29/11/2007, DJ 19/12/2007).

Desta forma, resta claro o dever desta comissão de licitação em rever o julgamento adotado, no intuito de agir norteada pelos princípios da isonomia que rege a Lei 8.666/93.

b) Não apresentou a certidão do cadastro nacional de empresas inidôneas e suspensas de acordo com item 6.2.2.1, alínea "f1" do edital; Não apresentou a certidão do cadastro nacional de condenações cíveis por ato de improbidade administrativa do CNJ, conforme item 6.2.2.1, alínea "f2" do edital

No que confere à nossa inabilitação, quanto à ausência de certidão do CEIS e também de certidão de improbidade do CNJ, configura-se como um grande, rigoroso e exagerado formalismo. Tal atitude apenas afasta potenciais licitantes que podem ofertar propostas vantajosas para à Administração. Destaque que tais documentos não são quesitos de habilitação conforme preceitua a Lei 8.666 e sim são dispositivos de verificação e consulta de



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42

Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

possíveis licitantes inidôneos e suspensos de participar em licitações públicas. E que ainda tais verificações/consultas podem ser realizadas de forma rápida e sem nenhum empecilho. Tal ato é até dever do ente/servidor público, sendo que este não pode contratar empresas inidôneas e sendo assim é obrigação do mesmo anexar tais verificações ao processo licitatório. Percebe-se que a comissão poderia ter emitido tais consultas, das empresas que não apresentaram, e bem como também, das que apresentaram, com fins de autenticidade, de forma simples e tranquila. Entretanto optaram por reduzir o número de licitantes de forma

Pois bem vejamos o que traz a regra editalícia em questão:

estranha. Dessa forma, teceremos nossa argumentação abaixo.

#### 6.2.2.1. Habilitação Jurídica

(...)

- f) Declaração da inexistência de fato superveniente que impeça a sua habilitação, prevista no § 2º, do art. 32, da Lei 8.666/93; de que não foi declarada inidônea por qualquer órgão da Administração Pública; e de que não está impedida de licitar ou contratar com a administração pública Modelo 4, Anexo I deste edital;
- f1) Verificação da existência de registros impeditivos de contratação no Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas e Suspensas/CGU disponível no Portal da Transparência-www.portaltransparencia.gov.br;
- f2) Verificação da existência de registros impeditivos de contratação por improbidade administrativa no Cadastro Nacional de Condenações Cíveis Por Ato de Improbidade Administrativa disponível no Portal do Conselho Nacional da Justiça CNJ www.cnj.jus.br);

Percebe-se que o Edital foi omisso e não deixou claro sobre ser dever da empresa/licitante as verificações previstas nas alíneas "f1 e f2". Ora, é nosso dever apresentar a declaração requerida na alínea "f" e assim fizemos. Quanto às demais consultas, a obrigação é da Comissão de Licitação a fim de conferir a autenticidade/veracidade do conteúdo da declaração apresentada pelos licitantes e bem como prezar pela idoneidade do certame.

Destaque que na grande maioria das licitações públicas, a Comissão realiza tais consultas como condição prévia à habilitação, ou durante. Que grande absurdo, restringir participações de licitantes pelo desatendimento de uma formalidade que nem se encontra bem explicada no edital e sim omissa quanto à responsabilidade de quem deveria emitir tais verificações. Registra-se que é dever do servidor público realizar tais consultas. Aqui demonstramos nosso total descontentamento para com essa situação, é de se chatear qualquer boa empresa interessada em apresentar uma proposta vantajosa para à Administração e a mesma (através de servidores públicos) resolver forçar ao extremo para reduzir o universo de licitantes e direcionar para apenas uma empresa, pelo menos é o que se parece.

Para fins de ratificação de que é obrigação da comissão a realização das verificações apontadas trazemos argumentações abaixo.



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42
Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

Como condição prévia ao exame da documentação de habilitação do licitante, a Comissão deveria verificar o eventual descumprimento das condições de participação, especialmente quanto à existência de sanção que impeça a participação no certame ou a futura contratação, mediante a consulta aos cadastros elencados nas alienas f1 e f2 do item 6.2.2.1. Tal ato é para fins de atendimento ao item 4.4 alínea "b" no tocante às condições de participação do referido certame – Edital Tomada de Preços 01/2020. Vejamos a redação do mesmo:

#### 4. PARTICIPAÇÃO

(...)

#### 4.4 Não será admitida nesta licitação a participação de empresas:

b) Que estejam com o direito de licitar e contratar suspenso com a Prefeitura ou que tenham sido declaradas inidôneas, por órgão ou entidade da Administração Pública, Direta ou Indireta, Federal, Estadual, Municipal ou do Distrito Federal; (conteúdo do item 6.2.2.1 alíneas f1 e f2)

Acrescentamos as informações grifadas para fins de associação mais clara. Percebe-se que é redundante e que nossa inabilitação é totalmente descabida.

As consulta aos cadastros deveria ser realizada em nome da empresa licitante e também de seu sócio majoritário, por força do artigo 12 da Lei nº 8.429, de 1992, que prevê, dentre as sanções impostas ao responsável pela prática de ato de improbidade administrativa, a proibição de contratar com o Poder Público, inclusive por intermédio de pessoa jurídica da qual seja sócio majoritário. Constatada a existência de sanção, a Comissão reputará o licitante inabilitado, por falta de condição de participação.

Pois bem se configura aqui um julgamento restritivo e prejudicial. Com aplicação de formalismo excessivo e rigoroso.

O art. 27 da Lei nº 8.666/93 efetivou a classificação dos requisitos de habilitação, os quais constituem *numerus clausus*. Em outras palavras: a relação de documentos constantes nos arts. 28 a 31 é, portanto, taxativa, consubstanciando-se em ilegalidade a exigência editalícia que a extrapole. Não é outro o entendimento do Tribunal de Contas da União (TCU), proferido no Acórdão nº 991/2006 - Plenário:

"Voto: (...) 4. Além disso, para habilitação de interessado em participar de licitação só pode ser exigida a documentação exaustivamente enumerada nos art. 27 a 31 da Lei de Licitações e Contratos...".[1]

A Lei nº 8.666/93 não contempla, no que tange aos requisitos habilitatórios, qualquer documento alusivo a certidões emitidas por órgãos de controle ou de cadastros unificados, a exemplo da certidão do Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas e Suspensas (CEIS) e do Conselho Nacional de Justiça (CNJ). Para melhor elucidação, serão traçadas brevemente a definição e finalidade de cada uma delas, a seguir:

Certidão do CEIS: o CEIS nada mais é que um cadastro mantido pela Controladoria-Geral da União, que relaciona as empresas que receberam sanções "que tenham como efeito restrição ao direito de participar em licitações ou de celebrar contratos com a Administração Pública". Desta forma, por ser apenas um cadastro em que consta a relação das empresas inidôneas e suspensas, a ferramenta não disponibiliza a emissão de certidões. Outrossim, a Administração é que deve realizar a consulta, a fim de evitar incursão no crime tipificado no



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42
Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

art. 97 da Lei nº 8.666/93: "Admitir à licitação ou celebrar contrato com empresa ou profissional declarado inidôneo: Pena - detenção, de 6 (seis) meses a 2 (dois) anos, e multa. Parágrafo único. Incide na mesma pena aquele que, declarado inidôneo, venha a licitar ou a contratar com a Administração". *Vide*, neste toar, Acórdão nº 1.793/2011 — Plenário do TCU.

Certidão do CNJ: consultando-se o portal do CNJ, encontra-se a possibilidade de emissão da certidão referente ao Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por ato de improbidade Administrativa (CNIA), que é uma "ferramenta eletrônica que permite o controle jurídico dos atos da Administração que causem danos patrimoniais ou morais ao Estado". E mais: sua finalidade é "imprimir às decisões judiciais maior eficácia", no tocante, entre outras, quanto à proibição de contratação com a Administração Pública. Mais uma vez, este cadastro pode ser consultado pela Administração, sendo ilegal sua exigência para fins de habilitação em licitações.

Portanto, a exigência de documentos para fins de habilitação em licitações públicas deverá embasar-se no rol contido nos arts. 28 a 31 da Lei nº 8.666/93, de modo que as exigências aludidas como exemplo **não encontram embasamento nos referidos mandamentos, devendo ser consideradas ilegais**. "A Administração não deve formular, em habilitação, exigências que não estejam expressamente autorizadas no artigos 28 a 31 da Lei nº 8.666/93".

Diante de todo o exposto, a exigência de certidões não contempladas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/93, a exemplo das certidões do CEIS e CNJ é ilegal, haja vista o rol elencado nestes dispositivos ser taxativo. Conquanto, qualquer exigência editalícia neste sentido carece de legitimidade, além de restringir o caráter competitivo do certame e reduzir o universo de interessados em contratar com a Administração Pública, sob pena, ainda, de eventuais questionamentos por parte dos órgãos de controle. Demais disso, também vão de encontro ao que estabelece a Constituição da República, em seu art. 37, inc. XXI, no sentido de que extrapolam as premissas nele contidas, na medida em que somente se "permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações".

Privilegiar meras omissões ou irregularidades formais na documentação, em detrimento da finalidade maior do processo licitatório, que é garantir a obtenção do contrato mais vantajoso para a Administração, resguardando os direitos dos eventuais contratados, é motivo desarrazoado para inabilitar qualquer participante.

A doutrina se posiciona nas lições de Marçal Justen Filho (JUSTEN FILHO, Marçal. Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos. São Paulo: Dialética, 2010, p.230):

"Todas as exigências são o meio de verificar se o licitante cumpre os requisitos de Idoneidade e se sua proposta é satisfatória e vantajosa. Portanto, deve-se aceitar a conduta do sujeito que evidencie o preenchimento das exigências legais, ainda quando não seja a estrita regulamentação imposta originariamente na lei ou no EDITAL. Na medida do possível, deve promover, mesmo de ofício, o suprimento de defeitos, de menor monta. Não se deve conceber que toda e qualquer divergência entre o texto da lei ou do Edital conduz à invalidade, à inabilitação ou à desclassificação". (grifo nosso)

Oportuna, ainda a doutrina de Hely Lopes Meirelles (MEIRELLES, Hely Lopes. Licitação e Contrato Administrativo. São Paulo: Malheiros, 1990, p. 136):



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42 Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 — email: pjdterraplenagem@gmail.com

"A desconformidade ensejadora de desclassificação da proposta deve ser substancial e lesiva à Administração ou aos outros licitantes, por um simples lapso de redação, ou uma falha inócua na interpretação do EDITAL, não deve propiciar a rejeição sumária da oferta. Aplica-se aqui a regra universal do utile per inutile non vitiatur, que o direito francês resumiu no pas de nullité sans grief. Melhor será que se aprecie uma proposta sofrivel na apresentação, mas vantajosa no contéudo, do que desclassificá-la por um RIGORISMO FORMAL e inconsentâneo com o caráter competitivo da licitação".

E os tribunais: posiciona a jurisprudência do TJMG:

"EMENTA: MANDADO DE SEGURANÇA – LICITAÇÃO – INABILITAÇÃO DO LICITANTE – AUSÊNCIA DE IDENTIFICAÇÃO NO ENVELOPE – EXIGÊNCIAS DEMASIADAS. A finalidade precípua da licitação é a obtenção da melhor proposta para a Administração Pública, não se podendo privilegiar o RIGORISMO da formalidade, em detrimento da ampla participação dos interessados. É o entendimento do eg. Superior Tribunal de Justiça: "Constitucional e Processual Civil. Licitação. Instrumento convocatório. Exigência descabida. Mandado de segurança. Deferimento. A vinculação do instrumento convocatório, no procedimento licitatório, em face da lei de regência, não vai ao extremo de se exigir providências anódinas e que em nada influenciam na demonstração de que o licitante preenche os requisitos (técnicos e financeiros) para participar da concorrência". (MS 5647-DF, Rel. Min. Demócrito Reinaldo, DJ de 17/02/99, P. 00102)

"Direito Público. Mandado de segurança. Procedimento licitatório. Vinculação ao EDITAL. Interpretação das cláusulas do instrumento convocatório pelo Judiciário, fixando-se o sentido e o alcance de cada uma delas e escoimando exigências desnecessárias e de excessivo rigor prejudiciais ao interesse público. Possibilidade. Cabimento do mandado de segurança para esse fim. Deferimento. O EDITAL no sistema jurídico constitucional vigente, constituindo lei entre as partes, é norma fundamental da concorrência, cujo objetivo é determinar o objeto da licitação, discriminar os direitos e obrigações dos intervenientes e do Poder Público e disciplinar o procedimento adequado ao estudo e julgamento das propostas. Consoante ensinam os juristas, o princípio da vinculação ao EDITAL não é absoluto, de tal forma que impeça o Judiciário de interpretar-lhe, buscando-lhe o sentido e a compreensão e escoimando-o de cláusulas desnecessárias ou que extrapolam os ditames da lei de regência e cujo excessivo rigor possa afastar, da concorrência, possíveis proponentes, ou que o transmude de um instrumento de defesa do interesse público em conjunto de regras prejudiciais ao que, com ele, objetiva a Administração". (MS 5418-DF, Rel. Min. Demócrito Reinaldo, DJ de 01/06/98, p. 00024).

Já a jurisprudência do Tribunal de Contas da União, assim dispõe: --

"Também não vislumbro quebra de isonomia no certame tampouco inobservância ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório. Como já destacado no parecer transcrito no relatório precedente, o edital não constitui um fim em si mesmo, mas um instrumento que objetiva assegurar a contratação da proposta mais vantajosa para Administração e a igualdade de participação dos interessados. Sem embargo, as normas disciplinadoras da licitação devem sempre ser interpretadas em favor da ampliação da disputa entre os interessados, desde que não comprometam o interesse da Administração, a finalidade e a segurança da contratação". (Acórdão nº 366/2007)

Acredita-se que o formalismo constitui princípio inerente a todo procedimento licitatório; no entanto, a rigidez do procedimento não pode ser excessiva a ponto de prejudicar o interesse público. A vinculação ao instrumento convocatório não é absoluta, sob pena de ofensa a competitividade. A administração Pública não pode admitir ato discicionário que, alicerçada em rígida formalidade, rejeite licitantes e inviabilizae o exame de um maior número de

 $\mathcal{P}$ 

#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42

Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 – email: pjdterraplenagem@gmail.com

propostas. A desclassificação da licitante recorrente em razão de rigorismos formais, privilegiando a forma em detrimento de sua finalidade, frusta o caráter competitivo da seleção pública. Desta forma não há que se confundir procedimento formal com formalismo.

Em continuidade às razões de decisão do recurso apresentado, cita-se Adilson Dallari, em seu livro Aspectos Jurídicos da Licitação. São Paulo: Saraiva, 1992, p.88:

"Visa a concorrência pública fazer com que o maior número de licitantes se habilitem para o objetivo de facilitar aos órgãos públicos a obtenção de coisas e serviços mais convenientes a seus interesses. Em razão deste escopo, exigências demasiadas e rigorismos inconsentâneos com a boa exegese da lei devem ser arredados. Não deve haver nos trabalhos nenhum rigorismo e na primeira fase de habilitação deve ser de absoluta singeleza o procedimento licitatório". (DALLARI apud MELLO, 2006, p.558)

Logo, pode-se dizer que a finalidade do processo de licitação é pluralidade de concorrentes. Este entendimento vai de encontro com o princípio da Igualdade que:

"(...) implica o dever não apenas de tratar isonomicamente todos os que afluirem ao certame, mas também o de ensejar oportunidade de disputá-lo a quaisquer interessados que, desejando dele participar, podem oferecer as indispensáveis condições de garantia." (MELLO, 2006, p. 500-501)

Nesse diapasão, dispõe a doutrina:

"Cabe observar que, ante o princípio do formalismo moderado que norteia o processo administrativo, não deverá predominar rigor exagerado na apreciação dos documentos, que leve à inabilitação por motivo de minúcia irrelevante, afetando o princípio da competitividade. Quanto maior o número de licitantes, mais aumenta a possibilidade de obter melhores serviços, obras e materiais." (MEDAUAR, 2001, p.231)

Como se extrai acima, e DIANTE DE TODO O EXPOSTO: não há razões para nossa inabilitação. Aceitar a nossa participação/habilitação é buscar que a presente licitação destine-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, selecionar a proposta mais vantajosa para adminstração e ampliar a disputa no certame.

As normas que disciplinam este certame devem ser sempre interpretadas em favor da ampliação da disputa entre os interessados, desde que não comprometam o interesse da Administração, o princípio da isonomia, a finalidade e a segurança da contratação.

O desatendimento de exigências formais não essenciais não importará o afastamento do licitante, desde que seja possível o aproveitamento do ato, observados os princípios da isonomia e do interesse público.

No julgamento das propostas e da habilitação, a Comissão poderá sanar erros ou falhas que não alterem a substância das propostas, dos documentos e sua validade jurídica, mediante despacho fundamentado, registrado em ata e acessível a todos, atribuindo-lhes validade e eficácia para fins de habilitação e classificação.

Os casos omissos serão dirimidos pela Comissão com base nas disposições da Lei nº 8.666, de 1993, e demais diplomas legais eventualmente aplicáveis.



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42

Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

Este recurso tem por objetivos, assim, elaborar uma defesa acerca da licitação como instrumento para concretização do interesse público, especialmente quanto aos gastos públicos, e como o formalismo extremado pode frustrar essa finalidade, o que tem sido reconhecido judicialmente, ressaltando a importância da participação popular nesse contexto, para derrubar e controlar os desvios e abusos praticados nessa seara.

A licitação é um fenômeno da Administração Pública, sendo eficaz quando contribui para a concretização de seus postulados básicos e princípios constitucionalmente garantidos. Deve haver, assim, gestão de forma horizontal, e não vertical, quando o assunto são recursos públicos. Nesse sentido, a Administração não pode escudarse por argumentos de que segue procedimento legal ou editalício para repelir pleitos procedentes dos administrados, tendo em vista os ditames do gerenciamento razoável e de operacionalização da lei, afastando a inépcia pública.

Não se pode, pois, confundir procedimento formal com formalismo, pois este se consubstancia em exigências inúteis e desnecessárias, sob o manto de proteção do interesse público.

Com a burocratização do processo, bons licitantes são afastados, a concretização da vantajosidade é dificultada, a isonomia é abalada, pelo que se deve sempre perquirir da relevância de cada exigência para a contratação e para a prestação do objeto da licitação em si, tendo em vista a parcela da sociedade a que se dirige e o ordenamento jurídico em que se insere. A vantajosidade, que deve ser o critério presente de forma constante no procedimento licitatório, acarreta a irrelevância do puro e simples formalismo.

O extremo formalismo é exigência obstrutiva à participação nas licitações. Sem formalismo exacerbado, ganha a sociedade, que terá garantia da obtenção da vantajosidade, ganha a Administração Pública, na direção de processo menos burocrático, ampliando a competição, e ganham os licitantes, com conhecimento prévio das regularidades exigidas. Em última análise, o excesso de formalismo conduz a um excesso de injustiça.

Como visto, se o objetivo é auferir proveitos indevidos, em lugar da simples dispensa de licitação, torna-se mais conveniente articular um procedimento viciado e dirigido. Nesse contexto, faz-se primordial a participação dos cidadãos no seu controle. Cabe à sociedade civil organizada lutar pela moralidade e probidade no uso dos instrumentos licitatórios, legitimada a buscar sempre uma melhoria social.

Essa é a questão chave do presente recurso, pois a defesa do interesse público deve estar acima da mera observância de disposições literais, não podendo a Administração Pública – em nome da economicidade, da ampliação da competitividade para selecionar a proposta mais vantajosa, da boa contratação e na diretriz do bom senso – se submeter ao rigor formalista, sendo de fundamental importância a participação dos cidadãos em todo o procedimento. Vamos dar maior respeito à aplicação do dinheiro público!

c) Não apresentou a certidão negativa de débitos do MTE expedida até 48 horas úteis da data do certame conforme regra do item 13.3.1 do edital



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42

Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

O TCU tem entendido não ser possível exigir certidão negativa de infrações trabalhistas.

De acordo com a Constituição da República (art. 37, inc. XXI), "ressalvados os casos especificados na legislação", todas as contratações realizadas pela Administração deverão ser precedidas de procedimento licitatório. Na realização desse procedimento, somente serão permitidas "exigências de qualificação técnica e econômica **indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações".** 

Em respeito a essa exigência, a Lei nº 8.666/93 prescreve as exigências indispensáveis à comprovação da idoneidade do licitante e de sua capacidade para executar o objeto licitado. Trata-se do rol de exigências habilitatórias, definido nos arts. 27 a 31 da Lei de Licitações. A exigência de qualquer requisito em desacordo com esse rol estabelecido pela Lei de Licitações é considerada ilegal e incompatível com a indispensabilidade prevista na Constituição.

Não por outra razão, no <u>Acórdão nº 3.148/2014 - Plenário</u>, o Tribunal de Contas da União entendeu que a exigência de certidão de infrações trabalhistas constitui irregularidade.

Inclusive, essa tem sido a orientação adotada pela Corte de Contas em relação à exigência de apresentação de certidão negativa de ilícitos trabalhistas, justamente por não estar contemplada no rol delineado pelos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/93 c/c o art. 37, inc. XXI, da Constituição da República.

Registre-se, contudo, que não se deve estabelecer confusão entre a certidão negativa de infrações trabalhistas e a Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas (CNDT).

Enquanto a certidão negativa de infrações trabalhistas informa a ausência de constatação de ilícitos trabalhistas cometidos pela licitante, com base no exercício do poder de polícia conferido aos órgãos de fiscalização do Ministério do Trabalho e Emprego, a CNDT atesta a inexistência de débitos inadimplidos perante a Justiça do Trabalho.

A CNDT foi instituída pela Lei nº 12.440/11, que acrescentou o Título VII-A à Consolidação das Leis do Trabalho (CLT). Segundo essa nova disciplina incluída na CLT, a Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas será expedida, gratuita e eletronicamente, para comprovar a inexistência de débitos inadimplidos perante a Justiça do Trabalho, considerando todos os



#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42

Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 – email: pjdterraplenagem@gmail.com

estabelecimentos, agências e filiais da pessoa interessada e terá prazo de validade de 180 (cento e oitenta) dias, contado da data de sua emissão.

Caso se verifique, em nome do interessado, a existência de débitos garantidos por penhora suficiente ou com exigibilidade suspensa, será expedida Certidão Positiva de Débitos Trabalhistas com efeitos negativos.

Além de criar a Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas, a Lei nº 12.440/11 também alterou a Lei nº 8.666/93, que, a partir do início da vigência da nova Lei, passou a exigir essa Certidão como condição para habilitação das licitantes interessadas nos procedimentos licitatórios.

Essa constatação se forma a partir do disposto no art. 27, inc. IV, c/c art. 29, inc. V, ambos da Lei nº 8.666/93:

Art. 27 Para a habilitação nas licitações exigir-se-á dos interessados, exclusivamente, documentação relativa a:

(...)

IV – regularidade fiscal e trabalhista; (Redação dada pela Lei nº 12.440, de 07.07.2011)

Art. 29 A documentação relativa à regularidade fiscal e trabalhista, conforme o caso, consistirá em: (Redação dada pela Lei nº 12.440, de 07.07.2011)

(...)

V – prova de inexistência de débitos inadimplidos perante a Justiça do Trabalho, mediante a apresentação de certidão negativa, nos termos do Título VII-A da Consolidação das Leis do Trabalho, aprovada pelo Decreto-Lei nº 5.452, de 1º de maio de 1943. (Incluído pela Lei nº 12.440, de 07.07.2011)

Em síntese, conclui-se que o Tribunal de Contas da União tem entendimento pacificado no sentido de não ser possível exigir certidão negativa de infrações trabalhistas como requisito de habilitação nas licitações, dada manifesta falta de previsão legal nesse sentido.

P

#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42

Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 – email: pjdterraplenagem@gmail.com

Para fins de habilitação nos procedimentos licitatórios, a prova de inexistência de débitos inadimplidos perante a Justiça do Trabalho, conforme previsto pelo inc. V do art. 29 da Lei nº 8.666/93, é feita por meio da CNDT, instituída pela Lei nº 12.440/11.

#### d) Da habilitação da licitante JL Figueiredo Construtora Civil Ltda

Pois bem, ocorre que a única licitante habilitada apresentou Certidão do CREA/BA Pessoa Jurídica com objeto social divergente de sua última alteração contratual. Para tanto, basta realizar uma simples inspeção/vista ao processo.

Importante frisar o que diz a Resolução nº 266/1979 do Confea:

"A Certidão de Pessoa Jurídica está assim disciplinada na Resolução nº 266/79 do Confea: "Art. 1º - Os Conselhos Regionais de Engenharia e Agronomia, mediante requerimento, expedirão certidões comprobatórias da situação do registro de pessoas jurídicas. Art. 2º - Das certidões de registro expedidas pelos Conselhos Regionais deverão constar: I - número da certidão e do respectivo processo; II - razão social, endereço, objetivo e capital social da pessoa jurídica, bem como o número e a data do seu registro no Conselho Regional; III - nome, título, atribuição, número e data da expedição ou 'visto' da Carteira Profissional do ou dos responsáveis técnicos da pessoa jurídica; IV - validade relativa ao exercício e jurisdição. §1º - Das certidões a que se refere este artigo deverão figurar as declarações de que: a) a pessoa jurídica e seu ou seus responsáveis técnicos estão quites com o CREA, no que concerne a quaisquer débitos existentes, em fase de cobrança, até a data de sua expedição; b) a certidão não concede à pessoa jurídica o direito de executar quaisquer serviços ou obras de seu objetivo social, sem a participação efetiva de seu ou seus responsáveis técnicos; c) as certidões emitidas pelos Conselhos Regionais perderão a validade, caso ocorra qualquer modificação posterlor dos elementos cadastrais nelas contidos e desde que não representem a situação correta ou atualizada do registro. §2º - As certidões poderão conter, ainda, a requerimento da pessoa jurídica, as seguintes referências: a) órgão promotor da licitação e o número do respectivo edital; b) órgão instituidor de cadastramento." (grifo nosso).

A alínea "c" do §1º do art. 2º acima não deixa dúvidas de que se os dados cadastrais não forem atualizados pela pessoa jurídica, a certidão perde sua validade automaticamente e independentemente de manifestação do CREA na hipótese de modificação posterior dos elementos cadastrais nela contidos e que não representem a situação correta ou atualizada do registro. Levando-se em consideração que a informação referente ao OBJETO SOCIAL da empresa compõe a certidão de pessoa jurídica, e que cabe a empresa manter seu registro atualizado, ela assumirá o risco de ter sua certidão invalidada na hipótese de apresentá-la em desconformidade com sua situação real.

Diante do exposto a referida Certidão foi considerada inválida para fins de habilitação, por estar em desacordo com o item 8.1 alínea "a" do Termo de Referência.

V - DO PEDIDO

P

#### PJD TERRAPLENAGEM EIRELI

CNPJ 15.503.951/0001-50 IE 001958857.00-42

Rua Huraia de Arruda Alcântara, nº 61, Bairro Jardim Panorama

CEP 39.401-876 - Montes Claros/MG - Telefone (38) 9 9976-0860 - email: pjdterraplenagem@gmail.com

Pelo aqui exposto fica claramente perceptível que a decisão por nos inabilitar mostra-se equivocada, restritiva, exagerada e consequentemente prejudicial ao universo de competitividade do certame. Sendo assim, a comissão deve rever o seu julgamento. E ainda inabilitar a empresa JL Figueiredo Construtora Civil por apresentar certidão de pessoa jurídica do CREA com objeto social divergente de sua última alteração contratual.

Face ao exposto, requer que essa Comissão, na hipótese não esperada disso não ocorrer (aceitação do recurso administrativo):

- Requer que as áreas do Departamento de Engenharia e Jurídico emitam pareceres acerca dessa situação explicando o real motivo de não considerar nossos apontamentos condizentes.
- Requer ainda que faça estes autos **subir à autoridade superior**, conforme dispõe o item 16.3 do Edital Tomada de Preços nº 01/2020.

Central/BA, 03 de Agosto de 2020.

PEDRO PAULO MAIA DIAS DE SOUSA
Administrador – Representante Legal
CPF 095.686.716-25

15.503.951/0001-50

EIRELi Rua Huraia de Arruda Alcântara, 61 Jardim Panorada - CEP 39401-876 |

MONTES CLAROS - MG

Praça José de Castro Dourado | 22 | Centro | Central-Ba